

## CONCEITOS, POLÊMICAS E CONTROVÉRSIAS

*Esta seção tem por objetivo focalizar conceitos e/ou fomentar polêmicas em assuntos gerais relacionados às áreas de ensino superior e/ou pesquisa e/ou extensão universitária.*

---

### REPENSANDO A FORMAÇÃO CONTINUADA \*

*Dinéia Hypolitto \*\**

---

*“A essência na formação contínua é a construção coletiva do saber e a discussão crítica reflexiva do saber fazer.  
Manuela Esteves.*

**Resumo:** Dentro de contexto educacional contemporâneo, a formação continuada é saída possível para a melhoria da qualidade do ensino, por isso o profissional consciente deve saber que sua formação não termina na Universidade.

Formar (ou reformar) o formador para a modernidade através de uma formação continuada proporcionará ao mesmo independência profissional com autonomia para decidir sobre o seu trabalho e suas necessidades.

**Palavras-chaves:** formação-contínua, universidade, professor.

**Abstract:** *Within the contemporary educational context, continuous formation means the chance of achieving a better teaching quality; therefore, the conscious professional should know that his formation does not end at the University.*

*A continuous formation (or reformation) offers the modern professional the necessary independence to decide on his work and needs.*

**Key words:** *continuous formation, university, professor.*

*Formação contínua: “atividades formativas que ocorrem após a certificação profissional inicial; atividades que visam principal ou exclusivamente melhorar os conhecimentos, as habilidades práticas e as atitudes dos professores na busca de maior eficácia na educação dos alunos” (ESTEVES e RODRIGUES, 1993:43-8).*

A *formação contínua* é (Nóvoa 1990, Freire 1991 e Mello 1986) saída possível para a melhoria da qualidade do ensino, dentro do contexto educacional contemporâneo. Nova o bastante para não dispor ainda de mais teorias nutrientes, provavelmente, ainda em gestação. É uma tentativa de resgatar a figura do mestre, tão carente do respeito devido à sua profissão, tão desgastada em nossos dias.

*“Ninguém nasce educador ou mercado para ser educador. A gente se faz educador, a gente se forma, como educador, permanentemente, na prática e na reflexão da prática” (Freire, 1991: 58).*

Para o autor, *formação permanente* é uma conquista da maturidade, da consciência do ser. Quando a reflexão permear a prática, docente e de vida, a *formação continuada* será exigência “*sine qua non*” para que o homem se mantenha vivo, energizado, atuante no seu espaço histórico, crescendo no saber e na responsabilidade.

A modernidade exige mudanças, adaptações, atualização e aperfeiçoamento. Quem não se atualiza fica para trás. A qualidade total, a parceria, a globalização, a informática, toda a tecnologia moderna é um desafio a quem se formou há vinte ou trinta anos. A concepção moderna de educador exige “uma sólida formação científica, técnica e política, viabilizadora de uma prática pedagógica crítica e consciente da necessidade de mudanças na sociedade brasileira” (Brzezinski, in Em Aberto, 1992:83).

O profissional consciente sabe que sua formação não termina na Universidade. Esta aponta-lhe caminhos, fornece-lhe conceitos e idéias, a matéria-prima de sua especialidade. O resto é por sua conta. Muitos professores, mesmo tendo sido assíduos, estudiosos e brilhantes, tiveram de aprender na prática, estudando, pesquisando, observando, errando muitas vezes, até chegarem ao profissional competente que hoje são.

A Universidade não é o que deveria ser: um centro de criação do conhecimento, de pesquisa e questionamento. O universitário continua passivo,

---

\* Data de recebimento para publicação: 05/06/98.

\*\* Coordenadora de estágio supervisionado do curso de Licenciatura da Universidade São Judas Tadeu, mestre em educação, supervisão e currículo pela PUC-SP, supervisora de ensino da rede pública estadual de São Paulo, professora de prática de ensino dos cursos de licenciatura e pedagogia.

esperando o “ponto” do professor, memorizando e repetindo na prova, que decide a sua aprovação. Vasconcelos (1995:19) confirma:

*“Formação deficitária; dificuldade em articular teoria e prática: a teoria de que dispõe, de modo geral, é abstrata, desvinculada da prática e, por sua vez a abordagem que faz da prática é superficial, imediatista não crítica”.*

A Universidade também não é nacional nem universal. Não se comunica com a sociedade, não conhece o mundo empresarial e do trabalho, não contribui nem aproveita contribuições de outros setores. Não é universal: desconhece ou não aproveita a evolução e mudanças do mundo da ciência e da tecnologia. Está isolada, repetindo um currículo defasado, inócuo, desinteressante e fechado.

O professor, nela formado, deve ter bastante inteligência, tempo e decisão para superar essas deficiências. Por si mesmo, deve procurar atualizar-se, embasar-se teoricamente, observar a prática e tirar lições, melhorar seu desempenho.

*“Um professor destituído de pesquisa, incapaz de elaboração própria é figura ultrapassada, uma espécie de sobra que reproduz sobras. Uma instituição universitária que não sinaliza, desenha e provoca o futuro encalhou no passado” (Demo, 1994:27).*

O professor repete o mesmo currículo de seus antecessores e, assim, a escola continua parada no tempo com alunos indisciplinados e desmotivados, passando conhecimentos que em nada servem para a vida social, profissional e pessoal.

Que deve fazer o professor consciente e comprometido com seu trabalho? Investir em sua formação, continuá-la para não frustrar-se profissionalmente, para poder exigir respeito e, mesmo, melhorias salariais.

O dia cheio e estafante não reserva tempo para a leitura, o estudo, a preparação de aula. Os cursos propostos, geralmente aos sábados ou em horários impossíveis, não atraem o professor que, ao menos, nos fins de semana, quer ficar com a família e muitas vezes com os cadernos e provas para corrigir.

Entretanto, “o profissional do futuro (e o futuro já começou) terá como principal tarefa aprender. Sim, pois, para executar tarefas repetitivas existirão os computadores e os robôs. Ao homem competirá ser criativo, imaginativo e inovador”(Seabra, 1994:78).

Diante desse quadro, não é utopia desejar uma escola de 1º e 2º graus com equidade, que ofereça bom ensino, que prepare para os desafios da modernidade?

O professor sai da universidade apenas com um diploma. Não está preparado para ensinar, não domina o conteúdo, não conhece metodologias eficazes, falta-lhe estímulo para enfrentar uma classe agitada, indisciplinada, apática e passiva.

A oferta de vagas, pelo menos no Estado de São Paulo, aumentou e atende a quase toda a demanda. A muitas escolas está chegando a tecnologia: TV, vídeo, computador. A burocratização cede um pouco e confia às Delegacias de Ensino autonomia para dirigir suas escolas. Estas recebem verbas e podem aplicá-las conforme suas necessidades.

Entretanto, apesar dessas melhorias, muitas dessas conquistas do professorado, a escola não avança, o nível de ensino continua precário, a desmotivação de professores e alunos atinge o grau máximo.

Não acreditamos que a solução esteja tão somente na justa remuneração do professor. Ela tem que envolver outros setores e de modo global e profundo. A escola está à margem da sociedade, não dispõe dos atrativos da mídia: esportes, brinquedos, diversões. O professor, sem base sólida cultural e específica, não tem descortino e firmeza para construir com o aluno o conhecimento. Ambos pararam no tempo.

Alonso desenha o perfil do novo profissional:

- 1) “Torna-se um profissional efetivo, em contraposição ao tarefeiro ou funcionário burocrático;
- 2) Esse profissional terá que ser visto como alguém que não está pronto, acabado, mas em constante formação;
- 3) um profissional independente, com autonomia para decidir sobre o seu trabalho e suas necessidades;
- 3) alguém que está sempre em busca de novas respostas, novos encaminhamentos para seu trabalho e não simplesmente um cumpridor de tarefas e executor mecânico de ordens superiores e, finalmente, alguém que tem seus olhos para o futuro e não para o passado”(1994:6).

Como formar (ou reformar) o formador para a modernidade? Através de uma formação continuada, que, além de reforçar ou proporcionar os fundamentos e conhecimentos de sua disciplina, o mantenha constantemente a par dos progressos, inovações e exigências dos tempos modernos.

Esteves (1993:66) aponta algumas características da formação continuada:

- 1) “uma ruptura com o individualismo pedagógico, ou seja, em que o trabalho e a reflexão em equipe se tornam necessários.
- 2) uma análise científica da prática, permitindo desenvolver, com uma formação de nível elevado, um estatuto profissional.
- 3) um profissionalismo aberto, isto é, em que o acto de ensino é precedido de uma pesquisa de

informações e de um diálogo entre os parceiros interessados”.

Como e quando realizar a formação continuada? Nos fins de semana? É impraticável e não se pode exigir de quem trabalha a semana inteira e merece, como os outros trabalhadores, descanso e lazer. Em serviço? Talvez. Isso implicaria alteração da rotina da escola: diminuição de dias letivos, dispensa de alunos e outros acertos para obter a participação da maioria.

Tudo isso envolve dinheiro e, sobretudo, vontade política. Não adianta construir e reformar prédios, dotá-los de todos os recursos da tecnologia, se o seu líder, o professor, está desmotivado e despreparado para desencadear o processo.

*“Não há ensino de qualidade, nem reforma educativa, nem inovação pedagógica, sem uma adequada formação de professores”*(Nóvoa, 1992:9).

Os cursos de fim de semana não têm dado bons resultados. Na escola, durante o serviço, não conseguem reunir todos, pois muitos trabalham em outros locais.

Mesmo supondo que o professor tenha recebido adequada formação, a atualização é uma exigência da modernidade. Tabus caem, métodos são questionados, conceitos são substituídos, o mundo da ciência, do trabalho, da política, da empresa caminha velozmente para mudanças de padrões e exigências. Se o diploma abre as portas do mercado de trabalho, não garante a permanência nele. Os medíocres serão preteridos pelos melhores classificados.

E o profissional da escola? Aqui a situação é diferente e peculiar. Não há cobrança nem supervisão. O professor excelente tem a mesma consideração, avaliação que o omissor e incapaz. Não há estímulo para atualização e aprimoramento. Os salários são baixos; a estrutura, precária; a aposentadoria, aterrorizante. A própria comunidade não cobra bom desempenho do professor, contentando-se apenas em que a escola aceite seus filhos para não ficarem sós em casa ou na rua.

Não há divulgação de experiências bem sucedidas entre os professores; um não sabe o que o outro está “dando”, os métodos e avaliação são pessoais e arbitrários. Para Esteves (1993:98), a formação continuada exige profissionais “conhecedores da realidade da escola, capazes de trabalhar em equipe e de proporcionar meios para a troca de experiências, dotados de atitudes próprias de profissionais cujo trabalho implica a relação com o outro...”.

O treinamento empresarial é geralmente realizado em serviço. Cursos são ministrados ao final do expediente, a empresa abre mão de seus funcionários, por acreditar que investir em sua reciclagem é lucro e retorno garantidos. Algumas empresas, em locais especiais, durante uma semana ou mais dias, treinam os seus funcionários em um ambiente saudável que permite, além da troca de experiências e interação, aperfeiçoar-se em seu serviço.

O Estado é o maior empregador. Só que não dispõe (sic) de verba para imitar as grandes empresas. Ou não tem vontade política para isso. Entretanto, segundo Nóvoa (1992:27), “importa valorizar paradigmas de formação que promovam a preparação de professores reflexivos, que assumam a responsabilidade do seu próprio desenvolvimento profissional e que participem como protagonistas na implementação das políticas educativas”.

Voltamos ao ponto inicial: ou se investe no professor, em sua formação, atualização e satisfação pessoal e profissional, ou a escola continuará sendo a mentira que é: de portas abertas, sim, porém, um pseudo-ensino, sem características de equidade, ultrapassado, a serviço da manutenção do *status quo*, que é o que deseja a classe dominante.

Masetto (1994:96) aponta as características que deve possuir a formação do professor:

- “inquietação, curiosidade e pesquisa. O conhecimento não está acabado.
- exploração de “seu” saber, provindo da experiência através da pesquisa e reflexão sobre a mesma.
- domínio de área específica e percepção do lugar desse conhecimento específico num ambiente mais geral.
- superação da fragmentação do conhecimento em direção ao holismo, ao inter-relacionamento dos saberes, à interdisciplinaridade.
- identificação, exploração e respeito aos novos espaços de conhecimento (telemática).
- domínio, valorização e uso dos novos recursos de acesso ao conhecimento (informática).
- abertura para uma formação continuada”.

Propostas de solução só a longo prazo. Se a escola não começar a melhorar hoje, amanhã ela continuará a ser o que é. O hoje significa o ensino fundamental. Se nossas crianças não forem alfabetizadas adequadamente, não aprenderem a ler o livro e o mundo, a questionar, criar, participar, exigir; se os métodos não se tornarem ativos; se o conteúdo não se tornar significativo, de nada adianta falar em reforma ou melhoria de ensino em outros níveis. A base é que está viciada e precária. Estamos alfabetizando como há 50 anos: repetindo lições, copiando a cartilha, falando uma linguagem incompreensível.

Enquanto isso a criança se agita ou fica quieta. Não fala, só ouve: não pensa, só imita; não constrói, recebe pronto. Se não se investir aqui, no começo, na base, tornando a escola um espaço alegre de criação, descoberta, vivência e solidariedade, trabalho conjunto em que o professor não é o mestre mas o coordenador e

organizador do trabalho, membro de uma equipe de pesquisa e estudo..., a escola continuará na UTI. Não morrerá, pois isso não interessa ao poder; mas continuará agonizante, amorfa, inútil, reprodutora e servil à classe dominante.

É esse o desafio para os professores: reformar desde as bases a escola e prepará-la para a modernidade. Por quê? Porque “grande parte do potencial cultural (e mesmo técnico e científico) das sociedades contemporâneas está concentrado nas escolas. Não podemos continuar a desprezá-lo e a memorizar as capacidades de desenvolvimento dos professores. O projecto de uma autonomia profissional, exigente e responsável, pode recriar a *profissão professor* e preparar um novo ciclo na história das escolas e dos seus atores” (Nóvoa, 1991:29).

### Referências Bibliográficas

- ALONSO, Myrtes. *Uma tentativa de redefinição do trabalho docente*. São Paulo: 1994 (mimeo).
- BRZEZINSKI, Ria. *Em Aberto*. UNB, 1992;83.
- DEMO, Pedro. *Educação e Qualidade*. Campinas: Papyrus, 1994.
- FREIRE, Madalena. *A Formação Permanente*. In: Freire, Paulo, Trabalho, Comentário, Reflexão. Petrópolis, Rio de Janeiro: Vozes, 1991.
- MASETTO, Marcos Tarciso. *Pós-Graduação e formação de Professores para o 3º Grau*. São Paulo (mimeo), 1994.
- MELLO, Guiomar Namó de. *Cidadania e Competitividade: desafios educacionais do terceiro milênio*. São Paulo: Cortez, 1994.
- NÓVOA, António. (org.). *Os professores e a sua formação*. Lisboa: Dom Quixote, 1992.
- NÓVOA, António. *Profissão Professor*. Portugal: Porto Editora, 1991.
- RODRIGUES, Angela & ESTEVES, Manuela. *A análise das necessidades na formação de professores*. Portugal: Porto Editora, 1993.
- SEABRA, Carlos. *Uma Educação para uma nova era*. In: Tecnologia e Sociedade. A revolução tecnológica e os novos paradigmas da Sociedade. Belo Horizonte: Oficina de Livros, 1994.
- VASCONCELLOS, Celso dos Santos. *Para onde vai o Professor? Resgate do Professor como Sujeito de Transformação*. São Paulo: Libertad, 1995. (Coleção Subsídios Pedagógicos do Libertad; v. I).

\* \* \* \* \*